

Uldis Krastiņš

TIEŠA NODOMA TVĒRUMS KRIMINĀLTIESĪBĀS

Krimināllikuma 9.panta otrās daļas
paplašināts komentārs
ar teorētiskām nostādnēm



TIESU NAMU AĢENTŪRA

2017

Uldis Krastiņš. TIEŠA NODOMA TVĒRUMS KRIMINĀLTIESĪBĀS.
Krimināllikuma 9.panta otrās daļas paplašināts komentārs ar
teorētiskām nostādnēm. – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2017, 63 lpp

Izdevējs



Baldones iela 1B, Rīga, LV-1007,

tālr.67804733

TIESU NAMU AĢENTŪRA

Tiražētājs

SIA "Jelgavas tipogrāfija"

Langervaldes iela 1A, Jelgava, LV-3002

© Uldis Krastiņš, 2017

© Santa Tulpe, grafiskais dizains, 2017

© Tiesu namu aģentūra, 2017

ISBN 978-9934-508-45-5

Saturs

Ievads	5
1. Noziedzīgs nodarījums un noziedzīga nodarījuma sastāvs	6
2. Nodoms un tā veidi	22
3. Teorētiski praktisks apcerējums par vainas formu kukuļdošanā ar starpnieku	41
Izmantotie avoti	62
1. Literatūra.....	62
2. Tiesību akti	63
3. Judikatūra un tiesu prakse	63

Ievads

Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas (OECD) eksperti korupcijas apkarošanas jomā aktualizēja jautājumu par kukuļdevēja atbildību starptautiskajos biznesa darījumos, ja kukuļdošanā izmantots starpnieks.

Šajā sakarībā radās vairāki citi šā jautājuma aspekti sakarā ar Latvijas krimināltiesību nostādņēm, arī par normatīvo regulējumu, par nodomu kā vainas formu ne tikai konkrētajā gadījumā, bet vispār formāla sastāva noziedzīgos nodarījumos, kuri atbilstoši Krimināllikuma regulējumam un tiesu praksei attiecināmi uz noziedzīgiem nodarījumiem, kas tiek izdarīti ar tiešu nodomu.

Latvijas krimināltiesībās kukuļdošana, arī ar starpnieku, tiek atzīta par formāla sastāva noziedzīgu nodarījumu, kuru vainīgais izdara ar tiešu nodomu. Tā kā praktiskajā risinājumā par starpniekam uzticētās darbības apjomu, kas izriet no kukuļdevēja nolūka, ir izteikti visai atšķirīgi viedokļi par tiešu nodomu kukuļdošanā, tika pat ierosināts grozīt Krimināllikuma (turpmāk arī KL) 9.panta otro daļu tādā veidā, ka formāla sastāva noziedzīgu nodarījumu var izdarīt arī ar netiešu nodomu, izmantojot ārvalstu krimināltiesību atziņas par eventuālu nodomu, kura pamatā ir personas psihiskā attieksme pret noziegumu pieļāvuma veidā.

Diskusijas rezultātā izkristalizējās vajadzība tās nostādnes, kas izteiktas nesen publicētajos Krimināllikuma komentāros¹, papildināt ar sistēmisku vainas formas – nodoma analīzi sasaistē ar pēdējā laikā izvērsto diskusiju par tiešu un netiešu nodomu, to vidū 2016.gada 27.septembrī Tieslietu ministrijas organizētajā zinātniski praktiskajā konferencē "Tiešs nodoms kukuļdošanā: interpretācijas problemātika krimināltiesībās".²

¹ *Krastiņš U., Liholaja V.* Krimināllikuma komentāri. Pirmā daļa (I-VIII¹ nodaļa). – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2015, 61.–71.lpp.

² *Pāvils L.* Viedokļi kardināli atšķiras, diskusijas nerimst // Jurista Vārds, 04.10.2016., Nr.40.