

# Satura rādītājs

<b>Priekšvārds</b> .....	5
<b>Ievads</b> .....	11
<b>1. Tiesību aizsardzības līdzeklis un tā izpratne</b> .....	20
1.1. Tiesību aizsardzības līdzekļa būtība .....	20
1.2. Tiesību aizsardzības līdzekļu iedalījums .....	27
1.3. Tiesību aizsardzības līdzekļu funkcijas .....	34
1.3.1. Tiesību aizsardzības un nodrošināšanas funkcija .....	36
1.3.2. Iepriekšējā stāvokļa atjaunošanas funkcija.....	40
1.3.2.1. Iepriekšējā stāvokļa atjaunošanas izpratne.....	40
1.3.2.2. Tiesību pārkāpuma pārtraukšana .....	43
1.3.2.3. Normatīvā akta grozīšana un lietas izskatīšana no jauna .....	46
1.3.2.4. Iepriekšējā stāvokļa atjaunošanas iespējamība, adekvātums un pietiekamība.....	49
1.3.3. Jauna stāvokļa nodrošināšanas funkcija .....	55
1.3.4. Kompensācijas funkcija .....	60
1.3.5. Sodīšanas funkcija.....	68
1.3.6. Samierināšanas funkcija.....	75
1.3.6.1. Samierināšanas funkcijas izpratne .....	75
1.3.6.2. Atlīdzinājums naudā par zaudētām iespējām kā samierināšanas līdzeklis .....	79
1.4. Tiesību aizsardzības līdzekļa efektivitātes kritēriji.....	82
1.4.1. Tiesību aizsardzības līdzekļa pieejamība .....	82
1.4.2. Atbilstošs tiesību aizskāruma izvērtēšanas process.....	93
1.4.3. Atbilstošs nelabvēlīgu seku novēršanas process .....	95
1.4.4. Pieeja tiesai kā obligāts tiesību aizsardzības līdzeklis.....	95
<b>2. Tiesību aizsardzības līdzekļa nodrošināšana pret likumu</b> .....	100
2.1. Parlamenta suverenitāte kā pamats tiesību aizsardzības līdzekļa nenodrošināšanai.....	100
2.2. Parlamenta suverenitāte demokrātiskā tiesiskā valstī.....	114
2.3. Cilvēktiesību konvencija un tiesību aizsardzības līdzeklis pret likumiem.....	128
2.4. Eiropas Savienības tiesības un tiesību aizsardzības līdzeklis pret likumiem.....	140
2.5. Konstitucionālā kontrole kā tiesību aizsardzības līdzeklis pret likumiem.....	148
2.5.1. Decentralizētais konstitucionālās kontroles modelis.....	151
2.5.2. Centralizētais konstitucionālās kontroles modelis.....	160
2.6. Vispārējās jurisdikcijas tiesas, administratīvās tiesas un tiesību aizsardzības līdzeklis pret likumiem .....	168
<b>3. Tiesību aizskārums, kas izriet no normatīva akta vai tiesību normas</b> .....	177
3.1. Tiesību norma, kuras radīto tiesību aizskārumu nevar novērst tiesību piemērošanas ceļā.....	179

3.1.1. Tiesību aizskārums, ko nevar novērst tiesību interpretācijas ceļā.....	179
3.1.2. Tiesību aizskārums, ko nevar novērst tiesību tālākveidošanas ceļ.....	185
3.1.3. Tiesību aizskārums, ko nevar novērst ar pareizu tiesisko seku konkretizēšanu .....	190
3.2. Pastāvošs tiesību aizskārums, kas izriet no tiesību normas .....	192
3.2.1. Pastāvošs tiesību aizskārums, kas izriet no tiesību normas bez tiesību piemērošanas akta.....	192
3.2.2. Pastāvošs tiesību aizskārums, kas izriet no tiesību normas ar tiesību piemērošanas aktu.....	205
3.3. Pastāvošs tiesību aizskārums, kas izriet no normatīva akta.....	207
<b>4. Nepamatota tiesību aizskāruma konstatēšana</b>	
<b>Satversmes tiesā.....</b>	<b>211</b>
4.1. Nepamatota tiesību aizskāruma izpratne .....	211
4.2. Nepamatota tiesību aizskāruma konstatēšana konstitucionālās sūdzības iesniedzējam un personai, kuras lietā iesniegts tiesas pieteikums .....	214
4.2.1. Nepamatots tiesību aizskārums ar brīdi pagātnē .....	219
4.2.2. Nepamatots tiesību aizskārums ar brīdi tagadnē .....	229
4.2.3. Nepamatots tiesību aizskārums ar brīdi nākotnē .....	236
4.3. Nepamatota tiesību aizskāruma konstatēšana citām personām.....	247
4.4. Normatīvā regulējuma izmaiņu nozīme nepamatota tiesību aizskāruma konstatēšanā .....	256
<b>5. Ar Satversmes tiesas procesu saistītie tiesību aizsardzības līdzekļi .....</b>	<b>260</b>
5.1. Pagaidu tiesību aizsardzības līdzekļa izpratne .....	260
5.2. Ar Satversmes tiesas procesu saistītie pagaidu tiesību aizsardzības līdzekļi.....	266
5.2.1. Lietas izskatīšanas apturēšana .....	266
5.2.2. Tiesas nolēmuma izpildes apturēšana .....	273
5.2.3. Tiesību normas darbības ierobežošana.....	277
5.2.3.1. Tiesību normas darbības ierobežošanas nepieciešamība .....	277
5.2.3.2. Iespējamais tiesību normas darbības ierobežošanas modelis Latvijā .....	285
5.3. Lietas atkārtota izskatīšana pēc Satversmes tiesas sprieduma.....	290
5.3.1. Lietas atkārtotas izskatīšanas pēc Satversmes tiesas sprieduma pieļaujāmība.....	290
5.3.2. Satversmes tiesas spriedums kā jaunatklāts apstāklis .....	297
5.4. Satversmes tiesas spriedumā ietveramie citi nolēmumi .....	306
5.4.1. Satversmes tiesas spriedumā ietveramie citi nolēmumi tiesību piemērotājam .....	306
5.4.2. Satversmes tiesas spriedumā ietveramie citi nolēmumi likumdevējam.....	314

<b>6. Atlīdzinājuma naudā piešķiršana pēc Satversmes tiesas sprieduma</b> .....	323
6.1. Atlīdzinājums naudā tiek piešķirts valsts atbildības ietvaros.....	324
6.1.1. Valsts atbildība kā atsevišķs juridiskās atbildības veids .....	324
6.1.2. Valsts atbildības jēdziena izpratne un attīstība.....	330
6.1.3. Valsts atbildību izslēdzoši apstākļi.....	337
6.2. Atlīdzinājums naudā par zaudējumiem un nemantisko kaitējumu .....	343
6.2.1. Atlīdzinājums naudā par zaudējumiem .....	345
6.2.1.1. Zaudējumu atlīdzināšanas vispārīgie noteikumi .....	345
6.2.1.2. Zaudējumu atlīdzināšanā piemērojamās procesuālās tiesību normas.....	350
6.2.1.3. Zaudējumu atlīdzināšanā piemērojamās materiālās tiesību normas.....	358
6.2.1.4. Juridiskās palīdzības izdevumi nav zaudējumi .....	365
6.2.2. Atlīdzinājums naudā par nemantisko kaitējumu .....	369
6.2.2.1. Vispārīgie noteikumi atlīdzinājumam naudā par nemantisko kaitējumu .....	369
6.2.2.2. Atsevišķi jautājumi par nemantiskā kaitējuma atlīdzināšanu naudā .....	380
<b>Kopsavilkums</b> .....	387
<b>Izmantoto avotu saraksts</b> .....	395
<b>Anotācija angļu valodā</b> .....	414
<b>Anotācija franču valodā</b> .....	415