

# Saturs

Ievadvārdi .....	11
<b>1. KRIMINĀLPROCESUĀLĀS TIESĪBAS UN TO ATTĪSTĪBA — VISPĀRĪGS RAKSTUROJUMS. KRIMINĀLPROCESA PAMATPRINCIPI</b> .....	<b>13</b>
<b>1.1. Krimināltiesības: tiesiskā drošība krimināltiesībās un kriminālprocesā</b> .....	<b>14</b>
<i>Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
1. <i>Nullum crimen, nulla poena sine lege</i> .....	14
2. Tiesiskā drošība kriminālprocesā .....	20
3. Dažas problemātiskas iezīmes krimināltiesisko un kriminālprocesuālo tiesību normu pieejamībā un skaidrībā Latvijā* .....	22
Kopsavilkums .....	31
<b>1.2. Krimināltiesību un kriminālprocesa normatīvā regulējuma saskaņotības nepieciešamība un aktuālā problemātika Latvijā</b> .....	<b>33</b>
<i>Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
Ievads .....	33
1. Krimināltiesības un tiesiskā noteiktība .....	34
2. Krimināltiesības (materiālās krimināltiesības) un kriminālprocess (procesuālās krimināltiesības) – vienojošais un nošķirošais .....	34
3. Materiālo un procesuālo krimināltiesību nošķiršanas aktuālie jautājumi .....	36
4. Materiālo un procesuālo krimināltiesību saistības un saskaņošanas nepieciešamības aktuālie jautājumi .....	41
Kopsavilkums .....	47
<b>1.3. Valsts budžeta līdzekļu taupīšana un Kriminālprocesa likuma grozījumi — lielās cerības un skarbā realitāte</b> .....	<b>48</b>
<i>Ārija Meikališa</i>	
Ievads .....	48
1. KPL grozījumi un to ietekme uz valsts un pašvaldību budžetu, pamatojoties uz likumprojektu sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumiem (anotācijām) .....	49
2. 23.11.2016. grozījumu Kriminālprocesa likumā vispārīgs apskats .....	50
3. 23.11.2016. grozījumi Kriminālprocesa likumā: jautājumi, ko tie liek uzdot .....	52
Kopsavilkums .....	56
<b>1.4. Eiropas Padomes un Parlamenta direktīvu ietekme uz Latvijas kriminālprocesa tiesību normu attīstību: vispārīgs ieskats un īpaši aizsargājami cietušie procesuālā aizsardzība</b> .....	<b>58</b>
<i>Ārija Meikališa, Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
Ievads .....	58
1. Kriminālprocesa likuma attīstības vispārīgs raksturojums un Eiropas Padomes un Parlamenta direktīvu ieviešana kā viens no Kriminālprocesa likuma grozījumus pamatojošiem iemesliem .....	59
2. ES direktīvu ietekmes uz KPL normu satura attīstību vispārīgs raksturojums .....	63
3. Īpaši aizsargājami cietušie kā kriminālprocesa dalībnieki un to interešu aizsardzības stiprināšana .....	65
Secinājumi .....	69

1.5.	<b>Parlamentārā izmeklēšana un kriminālprocess .....</b>	<b>71</b>
	<i>Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	I. Parlamentārās izmeklēšanas un kriminālprocesa saikne — vispārējs ieskats publikācijas tematikā un idejās, ko raksturo Parlamentārās izmeklēšanas komisiju likuma tapšanas gaita .....	71
	II. Parlamentārās izmeklēšanas un kriminālprocesa nošķiršanas galvenie kritēriji šī brīža tiesiskajā telpā .....	77
1.6.	<b>Sabiedriskais viedoklis un tiesas spriešana — savstarpējās ietekmes tiesiski aktuālie aspekti. Nevainīguma prezumpcijas un tiesas atklātuma principu nozīme, evolūcija un problemātika .....</b>	<b>82</b>
	<i>Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
1.7.	<b>Nevainīguma prezumpcija — ES minimālie standarti un Latvijas kriminālprocess .....</b>	<b>90</b>
	<i>Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	<i>Post Scriptum</i> .....	100
1.8.	<b>Nevainīguma prezumpcija: kas tā ir, ko un kāpēc paredz? .....</b>	<b>101</b>
	<i>Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	levads .....	101
	1. Ieskats nevainīguma prezumpcijas kā kriminālprocesa pamatprincipa tiesiskajā regulējumā .....	102
	2. Nevainīguma prezumpcija un mūsdienu aktualitātes .....	104
	3. Nevainīguma prezumpcija — vai vispār prezumpcija? .....	107
	4. Nevainīguma prezumpcijas saturs, pamats un nepieciešamība .....	108
	5. Nevainīguma prezumpcija kā kriminālprocesa pamatprincips personas tiesību un interešu aizsardzībai .....	112
	6. Nevainīguma prezumpcija un tiesiskuma stiprināšana jeb nevainīguma prezumpcijas ievērošana kā sabiedriska interese .....	114
	Kopsavilkums .....	115
<b>2.</b>	<b>KRIMINĀLPROCESA LIKUMA ATTĪSTĪBA UN TAJĀ VEIKTIE GROZĪJUMI (2015–2020)</b>	<b>117</b>
2.1.	<b>Vai Kriminālprocesa likums jau gatavs? .....</b>	<b>118</b>
	<i>Ārija Meikališa, Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
2.2.	<b>Pārmaiņu laiks kriminālprocesā turpinās — 2017. gada grozījumi .....</b>	<b>124</b>
	<i>Ārija Meikališa, Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	1. 2017. gada 30. marta un 22. jūnija grozījumu Kriminālprocesa likumā vispārīgs apskats un īsi komentāri .....	125
	2. Izmāņas Kriminālprocesā aizskartā mantas īpašnieka tiesiskajā statusā .....	128
	3. Grozījumi jautājumos, kas saistīti ar noziedzīgi iegūtu mantu un tās konfiskāciju .....	133
	4. Izmāņas attiecībā uz aresta uzlikšanu mantai .....	150
	5. Saīsināto spriedumu reforma .....	154
	<i>Post Scriptum</i> .....	157
2.3.	<b>Pārmaiņu laiks kriminālprocesā turpinās — 2018. gada 20. jūnija grozījumi Kriminālprocesa likumā .....</b>	<b>158</b>
	<i>Ārija Meikališa, Kristīne Strada-Rozenberga</i>	

2.4.	<b>Kriminālprocesa likuma un Krimināllikuma jaunāko grozījumu komentārs un subjektīvs vērtējums daudzsološajām prognozēm .....</b>	<b>178</b>
	<i>Ārija Meikališa, Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	<i>Post Scriptum .....</i>	223
2.5.	<b>19.11.2020. grozījumi Kriminālprocesa likumā — apskats un komentāri .....</b>	<b>224</b>
	<i>Ārija Meikališa, Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	<i>Post Scriptum .....</i>	244
2.6.	<b>Kriminālprocesa likuma grozījumu 2015–2021 vispārīgs apskats, secinājumi un prognozes .....</b>	<b>245</b>
	<i>Ārija Meikališa</i>	
	levads .....	245
	1. Kriminālprocesa likuma grozījumu (02.2015.–01.2021.) vispārīgs apskats .....	245
	2. Kriminālprocesa likuma grozījumi — kā un kur? .....	271
	3. Kriminālprocesa likuma grozījumu analīze — kāpēc? .....	273
<b>3.</b>	<b>NOZIEDŽĪGI IEGŪTA MANTA UN CITI MANTISKIE JAUTĀJUMI KRIMINĀLPROCESĀ .....</b>	<b>281</b>
3.1.	<b>Mantisko jautājumu pierādīšana un tās aktualitātes kriminālprocesā .....</b>	<b>282</b>
	<i>Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	Mantisko jautājumu pierādīšanas īpatnību vispārīgs raksturojums .....	282
	Kompensācijas kriminālprocesā un procesuālo izdevumu pierādīšanas vispārīgs raksturojums .....	285
	Kopsavilkums .....	293
	<i>Post Scriptum .....</i>	294
3.2.	<b>Drošības nauda kā mantisks preventīvs piespiedu līdzeklis kriminālprocesā — atsevišķi piemērošanas problēmjautājumi .....</b>	<b>295</b>
	<i>Ārija Meikališa</i>	
	Mantisko preventīvo piespiedu līdzekļu izpratne un vispārīgs raksturojums. Drošības nauda kā viens no mantiskajiem preventīvajiem piespiedu līdzekļiem .....	295
	Drošības naudas piemērošanas pamats un mērķis .....	299
	Drošības naudas apmērs un iemaksātāji .....	301
	Drošības naudas piemērošanas kārtība .....	305
	Drošības naudas piemērošanas pārsūdzība, piemērošanas termiņi un kontrole pār piemērošanu .....	308
	Drošības naudas kā drošības līdzekļa noteikumu pārkāpšana un tā sekas .....	310
	Kopsavilkums .....	314
3.3.	<b>Kriminālprocesā aizskartā mantas īpašnieka tiesiskais statuss un tā aktuālā problemātika .....</b>	<b>316</b>
	<i>Ārija Meikališa</i>	
	levads .....	316
	1. Kriminālprocesā aizskartā mantas īpašnieka tiesiskās reglamentācijas attīstības apskats .....	317
	2. Kriminālprocesā aizskartā mantas īpašnieka izpratne un ar to saistītā problemātika .....	319
	3. Kriminālprocesā aizskartā mantas īpašnieka tiesiskais statuss un ar to saistītā problemātika .....	324

	4. Kriminālprocesā aizskartā mantas īpašnieka tiesības .....	330
	Nobeigums .....	332
<b>3.4.</b>	<b>Personas, kuru mantiskās intereses aizskartas kriminālprocesa gaitā vai rezultātā: to tiesiskā aizsardzība .....</b>	<b>334</b>
	<i>Ārija Meikališa</i>	
<b>3.5.</b>	<b>Vispārīgs ieskaits jautājumos, ko rada 21.11.2019. grozījumi Kriminālprocesa likumā .....</b>	<b>341</b>
	<i>Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	levads .....	341
	21.11.2019. grozījumi Kriminālprocesa likumā: to vispārīgs apskats .....	342
	Mantas noziedzīga izcelsme kā pierādīšanas priekšmetā ietilpstošs apstāklis un tās pierādīšanas standarts .....	344
	Mantas noziedzīgas vai likumīgas izcelsmes pierādīšanas pienākums .....	348
	Fakta legālās prezumpcijas papildinājumi attiecībā uz mantas noziedzīgu izcelsmi .....	351
	Secinājumi .....	353
<b>4.</b>	<b>JURIDISKĀ PERSONA KRIMINĀLPROCESĀ .....</b>	<b>355</b>
<b>4.1.</b>	<b>Juridisko personu nevainīguma prezumpcija kriminālprocesā .....</b>	<b>356</b>
	<i>Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	levads .....	356
	1. Nevainīguma prezumpcija kā kriminālprocesa pamatprincips .....	356
	2. Nevainīguma prezumpcijas attiecināšana uz juridisku personu – vispārīgas piezīmes .....	359
	3. Nevainīguma prezumpcijas atsevišķi elementi un juridiskā persona .....	362
	4. Tiesības sevi neapsūdzēt un juridiskā persona .....	368
	Nobeigums .....	371
<b>4.2.</b>	<b>Krimināltiesiskie piespiedu ietekmēšanas līdzekļi juridiskajām personām, to piemērošanas process un tā aktuālās problēmas Latvijas kriminālprocesā .....</b>	<b>372</b>
	<i>Kristīne Strada-Rozenberga, Jānis Rozenbergs</i>	
	levads .....	372
	1. Juridiskajām personām piemērojamo piespiedu ietekmēšanas līdzekļu krimināltiesiskais raksturojums .....	373
	2. Piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanas tiesiskās reglamentācijas vispārīgs apskats juridisko personu procesos .....	386
	Nobeigums .....	409
	<i>Post Scriptum</i> .....	409
<b>4.3.</b>	<b>Preventīvo piespiedu līdzekļu piemērošana juridiskām personām kriminālprocesā .....</b>	<b>410</b>
	<i>Ārija Meikališa</i>	
	levads .....	410
	1. Drošības līdzekļu piemērošana juridiskām personām – esošā situācija .....	411
	2. Procesuālo sankciju piemērošana juridiskām personām .....	413
	3. Aresta uzlikšana juridisko personu mantai .....	414
	4. Drošības līdzekļu piemērošana juridiskām personām – iespējamā attīstība .....	414
	Nobeigums .....	415

4.4.	<b>Piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošana juridiskām personām .....</b>	<b>416</b>
	<i>Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	levads .....	416
	1. Piespiedu ietekmēšanas līdzekļu un to piemērošanas tiesā tiesiskā reglamentācija Krimināllikumā un Kriminālprocesa likumā .....	417
	2. Tiesu prakses par piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanu juridiskām personām apkopojums .....	458
	3. Secinājumi par tiesu praksi, tās vērtējums un priekšlikumi pilnveidei .....	490
<b>5.</b>	<b>KRIMINĀLPROCESUĀLIE PIESPIEDU LĪDZEKĻI</b>	<b>513</b>
5.1.	<b>Aizturēšana kā brīvības atņemšana — atsevišķas pārdomas, Latvijas tiesisko regulējumu vērtējot .....</b>	<b>514</b>
	<i>Ārija Meikališa</i>	
	<i>Post Scriptum</i> .....	521
5.2.	<b>Personas tiesību uz brīvību atņemšana kriminālprocesa gaitā — daži aktuāli tiesisko priekšnoteikumu aspekti Latvijas kriminālprocesa tiesībās .....</b>	<b>522</b>
	<i>Ārija Meikališa</i>	
	levads .....	522
	1. Kriminālprocesa vienkāršošanas reforma un tās radītās izmaiņas aizturēšanas tiesiskajā regulējumā .....	523
	2. Nepilngadīgo kriminālprocesiālā brīvības atņemšana .....	527
	Kopsavilkums .....	531
5.3.	<b>Apcietinājums kriminālprocesā: aktualizēts skats uz piemērošanas problēmām un ietekme uz kriminālprocesa iznākumu .....</b>	<b>532</b>
	<i>Meikališa Ārija, Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	levads .....	532
	1. Apcietinājuma piemērošanas izplatība .....	534
	2. Apcietinājuma praktiskās piemērošanas problēmsituācijas .....	540
	3. Apcietinājuma piemērošanas ietekme uz kriminālprocesa rezultātu .....	543
	Secinājumi .....	553
<b>6.</b>	<b>PIERĀDĪŠANAS PRIEKŠMETS UN STANDARTS</b>	<b>559</b>
6.1.	<b>Kriminālprocesa regulējuma pietiekamība un skaidrība attiecībā uz pierādīšanas standartu un pierādījumu pietiekamību .....</b>	<b>560</b>
	<i>Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	levads .....	563
	Pierādīšanas standarta/pierādījumu pietiekamības izpratne un tvērums pētījumā .....	563
	Tiesiskā drošība un krimināltiesību (t. sk. procesuālo krimināltiesību) normas .....	565
	Uz pierādīšanas standartu/pietiekamību kriminālprocesā attiecināmās Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību konvencijas normas un aktuālā Eiropas Cilvēktiesību Tiesas prakse .....	567
	Uz pierādīšanas standartu/pietiekamību kriminālprocesā attiecināmās Eiropas Savienības normas un aktuālā Eiropas Savienības Tiesas prakse .....	570

	Pierādīšanas standarta/pierādījumu pietiekamības kriminālprocesā tiesiskais regulējums Latvijā .....	576
	Pierādīšanas priekšmeta tiesiskais regulējums .....	577
	Pierādīšanas pienākuma tiesiskais regulējums .....	581
	Pierādīšanas standarta tiesiskais regulējums .....	585
	Pierādījumu pietiekamības tiesiskais regulējums .....	590
	Pierādījumu pazīmju (prasību pierādīšanā izmantojamām ziņām) tiesiskais regulējums .....	592
	Kopējie secinājumi — viedoklis par Latvijā spēkā esošā tiesiskā regulējuma pilnveides nepieciešamību .....	597
<b>6.2.</b>	<b>Pierādīšanas standarts un priekšmets .....</b>	<b>599</b>
	<i>Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	Pierādīšanas standarta un pierādījumu pietiekamības tiesiskā regulējuma izvērtējums .....	600
	Pierādīšanas standarta un pietiekamības noteikšana praksē – būtisks kriminālprocesa (un tā virzību) noteicošs faktors .....	607
<b>7.</b>	<b>KRIMINĀLPROCESA PRAKTISKĀS NORISES AKTUALITĀTES — ATSEVIŠĶU KRIMINĀLPROCESA STADIJU PROBLEMĀTIKA .....</b>	<b>611</b>
<b>7.1.</b>	<b>Izmeklēšanas efektivitāte Latvijā: problēmas un iespējamie risinājumi .....</b>	<b>612</b>
	<i>Ārija Meikališa</i>	
	Ievads .....	612
	1. Izmeklētājs Latvijas kriminālprocesā .....	612
	2. Kāds ir mūsdienu izmeklētājs? .....	617
	3. Izmeklēšanas kvalitāte .....	619
	Kopsavilkums .....	620
<b>7.2.</b>	<b>Izmeklētāja darbības uzraudzība .....</b>	<b>622</b>
	<i>Ārija Meikališa</i>	
	Izmeklētāja darba uzraudzības un vadīšanas dualitāte .....	623
	Izmeklētāja un uzraugošā prokurora sadarbība .....	624
	Ārēji iniciētā kontrole .....	626
	<i>Post Scriptum</i> .....	627
<b>7.3.</b>	<b>Tiesu prakse Kriminālprocesa likuma 464. un 465. panta piemērošanā .....</b>	<b>628</b>
	<i>Kristīne Strada-Rozenberga</i>	
	Pētījuma vispārīgs apskats .....	628
	1. Krimināllietas iztiesāšanas bez apsūdzētā piedalīšanās (KPL 464. pants) un apsūdzētā prombūtnē (KPL 465. pants) tiesiskā reglamentācija Latvijā .....	630
	2. Tiesu prakse krimināllietu iztiesāšanā bez apsūdzētā piedalīšanās (KPL 464. pants) un apsūdzētā prombūtnē (KPL 465. pants) .....	646
	Ieteikumi .....	675
	<i>Post Scriptum</i> .....	677